

ΜΥΘΟΙ ΚΑΙ ΑΛΗΘΕΙΕΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ « ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ » ΣΤΗΝ ΣΧΟΛΗ ΜΑΣ

➤ η αρχή του «κινήματος»

Αρχικά χάριν ιστορικότητας να αναφέρουμε το πλαίσιο στο οποίο ξεκίνησε όλη αυτή η παράνοια. Πέρσι σε πολλές σχολές ξεκίνησε ένα κίνημα «ανοιχτή σχολή» χωρίς κανένα άλλο πολιτικό αίτημα περάν από την «απολιτικ» στάση αποχής από οτιδήποτε δεν είναι ξεκάθαρα ακαδημαϊκό. Ένα τέτοιο κίνημα λειτουργεί σαν από μηχανής Θεός στο εσωτερικό των σχολών, για τις διαρκείς προσπάθειες του κράτους για αποστείρωση των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, κατάπιξη όλων των αγώνων και των αντιστάσεων που γεννιούνται και αναπτύσσονται μέσα σε αυτά, αλλά και την ενίσχυση ρόλου πανεπιστήμιου σαν μια μηχανή παραγωγής αποδοτικών μελλοντικών εργαζομένων έως την πλήρη ιδιωτικοποίηση και μετατροπή του σε μια κερδοφόρα επιχείρηση. Το κίνημα αυτό των ανεξάρτητων προσπάθησε πολλάκις να καλύψει την σύμπτωια του με την παρούσα κυβέρνηση. Μετά από πολλούς «γύρους» πολύωρων συνελεύσεων, τα αιτήματα για ηλεκτρονική ψηφοφορία καθώς και ολόκληρο το «κίνημα» αυτό μάλλον μπήκε στην κατάψυξη.

➤ η εκμετάλλευση των συνθηκών

Μέσα στο lockdown οι συνελεύσεις καθηγητών τμήματος άρχισαν να γίνονται ηλεκτρονικά και έτσι κανένας φοιτητής και καμία φοιτήτρια δεν είχε πρόσβαση. Όσο περνούσε ο καιρός και οι καθηγητικές αυθαιρεσίες με την τηλεεκπαίδευση και την τηλεξεταστική έδιναν και έπαιρναν, άρχισαν να υπάρχουν αντιδράσεις και η κοσμητεία για να ηρεμήσει τα πνεύματα επέτρεψε σε κάποιους λίγους και εκλεκτούς, μέλη των φοιτητικών παρατάξεων και των ανεξάρτητων, να μπαίνουν στις συνελεύσεις τμήματος και να εκπροσωπούν όλους/ες εμάς τους/τις υπόλοιπους/ες. Αργότερα, λόγω της εμφανούς αυτής ανισότητας, ήρθε ένα ακόμα κύμα αντιδράσεων. Τα συγκεκριμένα αυτά άτομα, αντί να αρνηθούν αυτό το προνόμιο που τους δόθηκε και που τους ξεχώριζε από όλα τα υπόλοιπα άτομα, το αξιοποίησαν για να ικανοποιήσουν τόσο τις ναρκισσιστικές τους ανάγκες αυτοπροβολής (που απ' ότι φάνηκε ήταν τεράστιες) όσο και για να μπορέσουν να αναστήσουν το «κίνημα» τους. Τα άτομα αυτά έφτασαν το απόγειο του λαϊκισμού, ζητώντας με φαινομενικό ενδιαφέρον από τους υπόλοιπους και τις υπόλοιπες να τους γράψουν σε σχόλια στο facebook τι θα ήθελαν να μεταφερθεί στην συνέλευση των καθηγητών, από την οποία είχαν στερηθεί το κερτημένο δικαίωμα τους να μπορούν να συμμετάσχουν ώστε να διεκδικήσουν τα αιτήματα και να εκφράσουν οι ίδιοι/ίδιες τις απόψεις τους. Προφανώς, όπως είναι αναμενόμενο όχι μόνο μετέφεραν μόνο αυτά με τα οποία συμφωνούσαν, αλλά τοποθετούνταν και για άλλα ζητήματα εκφράζοντας τις συντηρητικές και φιλελεύθερες δικές τους απόψεις (πχ. περί πανεπιστημιακής αστυνομίας), φαινομενικά εκπροσωπώντας όλους/ες μας αλλά στην πραγματικότητα εκπροσωπώντας μόνο τους εαυτούς τους και ομοϊδεάτες τους, σε προφανή συνεργασία με πεφωτισμένους από άλλες σχολές (ΠάνΚΣ).

Τελευταία προέκυψε μια πρωτοβουλία των ανεξάρτητων, που τα ινία έχει γνωστός φωστήρας της σχολής, που δεν χάνει την ευκαιρία να προβάλλει σε εντελώς προσωπικό επίπεδο πόσο απαραίτητος και περήφανος αισθάνεται για το λειτουργήμα που αυτεπάγγελα έχει αναλάβει. Η πρωτοβουλία αυτή αποφάσισε να πραγματοποιήσει μια ηλεκτρονική ψηφοφορία μέσω του συστήματος Zeus.

➤ Το σύστημα ZEUS και η «αδιαβλητότητα» του

Αρχικά να αναφέρουμε ότι το σύστημα Zeus έχει χρησιμοποιηθεί για ηλεκτρονικές ψηφοφορίες και στο παρελθόν και είναι πάρα πολύ εύκολα διαβλητό (όχι λόγω της κρυπτογράφησης του απαραίτητα). Αυτό έχει αποδειχτεί τόσο από τις ηλεκτρονικές εκλογές των συμβουλίων διοίκησης του ΕΜΠ το 2012, που φάνηκε ότι απλώς στέλνοντας ένα ψευδές email στο υπουργείο μπορούσε να έχει πρόσβαση στην ψηφοφορία ο καθένας, αλλά και από την αποτυχία στην ΑΣΟΕΕ που εφαρμόστηκε στην ΓΣ του φοιτητικού συλλόγου και τελικά είχε ψηφίσει ακόμα και η Κεραμέως... Επιπλέον, μέσω του συστήματος αυτού δίνεται πολύ μεγάλη εξουσία στην εφορευτική επιτροπή που οργανώνει την όλη διαδικασία, καθώς σε περίπτωση που κάποιος «χάσει τον κωδικό του» πρέπει να επικοινωνήσει με τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής και να του στείλουν έναν νέο με μήνυμα, πράγμα το οποίο σημαίνει πως επαφιάμαστε στην καλή και «δίκαιη» διάθεση της επιτροπής, μιάς και αυτά δεν μπορούν να ελεγχθούν..

➤ Τα ερωτήματα που τέθηκαν

Τα ερωτήματα που τέθηκαν προς ψηφοφορία είναι τελείως πολιτικά αχρωμάτιστα αλλά και ερωτήματα με πολύ προφανείς απαντήσεις (πχ αν θέλουμε να βγει νωρίς ή αργά το πρόγραμμα της εξεταστικής). Πως ξαφνικά τους έπιασε ο πόνος να μπορέσει όλος ο σύλλογος να πει την γνώμη του για αυτά τα φλέγοντα όπως παρουσιάστηκαν θέματα, ενώ τόσο καιρό μιλούσαν εντελώς προσωπικά δήθεν συμβουλευόμενοι τους υπολοίπους, αλλά στην πραγματικότητα λέγοντας μόνο όσα τους βόλευαν, αποσιωπώντας εντελώς άλλα θέματα. Η στρατηγική πίσω από τα ερωτήματα αυτά είναι να κερδίσουν την συμπάθεια/συμφωνία φοιτητών και να δημιουργήσουν την ψευδαίσθηση ότι δίνεται χώρος να εκφράσουμε, μέσω της ψήφου, την γνώμη μας για να βγούμε από την ασφυκτική κατάσταση φίμωσης την οποία οι ίδιοι έθρεψαν και βοήθησαν να φτάσει εκεί. Κάπου μέσα στην μέση των προφανών ερωτημάτων πετάγεται και ένα αίτημα για ηλεκτρονική συνέλευση προσπαθώντας να το περάσουν με διακριτικό τρόπο ώστε να δημιουργηθεί παρακαταθήκη για όταν αρχίσουν να λειτουργούν κανονικά οι σχολές.

➤ Η απόρριψη από την γραμματεία, η γεννήτρια email και τα GDPR

Όπως φαίνεται και από τη ανακοίνωση των ιδίων, τα email δεν θα ζητηθούν από την γραμματεία της σχολής αλλά θα παραχθούν από γεννήτρια έμμεσα για να σταλούν προκλήσεις για συμμετοχή στην ψηφοφορία (aka spam). Με βάση τους διοργανωτές πάντα, δεν τίθεται κάποιο θέμα προσωπικών δεδομένων καθώς η ψηφοφορία είναι ανώνυμη (δεν είναι αυτό το ζήτημα αλλά γνωρίζουμε λόγω και της φύσης της σχολής ότι καμία κρυπτογράφηση δεν είναι απαραίτητη). Εντελώς υποκριτικό, είναι ότι μιλάνε συνεχώς για την δημοκρατία και την αξία των θεσμών και κατηγορούν όλους/ες εμάς που δεν πιστεύουμε στην αστική έννοια αυτών και πιθανόν να τους παρακάμπτουμε συνειδητά, ενώ την ίδια ώρα αυτοί δρουν τελείως αυθαίρετα. Δημιουργούν αυτεπάγγελτα σε μια πλατφόρμα του Υπουργείου Παιδείας, που ακόμα και η σύγκλητος είχε απορρίψει, μια ψηφοφορία με τα ιδρυματικά email του/της καθενός/καθεμιάς, χωρίς κανείς να τους έχει παραχωρήσει την άδεια/συγκατάθεση για να κάνουν κάτι τέτοιο. Αφού η ψηφοφορία απορρίφθηκε λόγω των email από γεννήτρια για spam, επέλεξαν να αρχίσουν τελευταία στιγμή μια άλλη αυθαίρετη ψηφοφορία ανώνυμη (;) μέσω MSTEAMS. Είναι πολύ ενδιαφέρον, αν αναλογιστεί κανείς/καμία την εμμονή των συγκεκριμένων ατόμων με τους θεσμούς και την φαινομενική νομιμοποίηση που αυτοί παρέχουν, το γεγονός ότι δεν επικοινωνήσαν με τη γραμματεία αλλά την παρέκαμψαν εντελώς επειδή θα τους απέρριπτε, ενώ με βάση τις απόψεις τους μόνο κάτι τέτοιο θα έκανε την ψηφοφορία επίσημη και θα της προσέδιδε την «απαραίτητη νομιμότητα». Αλήθεια, τί διαφορά λοιπόν έχει για αυτούς τους λάτρεις των θεσμών αυτή η ψηφοφορία από ένα roll στο facebook;

➤ Γιατί διαφωνούμε με την διαδικασία αυτή

Η διαδικασία αυτή θρέφει περεταίρω τις λογικές ανάθεσης που δυστυχώς υπάρχουν βαθιά ριζωμένες στα μέλη του συλλόγου. Πώς είναι δυνατόν σε έναν φοιτητικό σύλλογο χωρίς ενιαία συμφέροντα να μπορεί να εκλεχθεί κάποιος/α που θα εκπροσωπεί τους πάντες;

Μια σκέτη ψηφοφορία είναι εντελώς ανούσια και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αντικαταστήσει τις Γενικές Συνελεύσεις τις οποίες προφασίζονται ότι θέλουν να αναπληρώσουν/αποκαταστήσουν. Σε μια τέτοια συνθήκη δεν υπάρχει καμία συζήτηση και καμία πολιτική ζύμωση μεταξύ των ατόμων που συμμετέχουν. Σε μια ψηφοφορία δεν εκφράζονται πραγματικές απόψεις, δεν είναι δυνατόν να ανταλλάξουμε πληροφορίες και σκέψεις, συνεπώς δεν μπορούμε να συνδιαμορφώσουμε και δεν μπορούμε να οργανώσουμε αγώνες και να βάλουμε μπροστά τις κοινές διεκδικήσεις μας. Η ηλεκτρονική ψηφοφορία είναι ένα ακόμα βήμα προς την αποξένωση, τον ατομικό δρόμο, τον καριερισμό, είναι ένα χτύπημα που οδηγεί στην περεταίρω απονέκρωση των διαδικασιών και των συλλογικών διεκδικήσεων.

➤ Τι αντιπροτείνουμε

Είναι φανερό ότι ένα από τα μεγαλύτερα και αδιάκοπα άγχη που βασανίζουν κόσμο της σχολής είναι η εκλογή του πλέον κατάλληλου προσώπου που θα ικανοποιήσει καλύτερα τις απαιτήσεις αυτών που το ψήφισαν. Οι εκλογές και οι ψηφοφορίες είτε δια ζώσης, είτε ηλεκτρονικές είναι αυταπάτες, είναι ο πιο εύκολος τρόπος να αναθέσεις σε κάποιον/α άλλον/η αυτό που εσύ δεν τολμάς ή δεν θες να κουραστείς για να διεκδικήσεις. Μόνο μέσα από την συζήτηση και την συνδιαμόρφωση μπορούν να οργανωθούν δράσεις για συλλογικές διεκδικήσεις. Ομολογουμένως, το κατάλληλο έδαφος για να αρπάξουν διάφοροι την ευκαιρία και να παίξουν τον ρόλο των πεφωτισμένων σωτήρων, δόθηκε μέσα από την αποτυχία των παρατάξεων του ΔΣ. Βασιζόμενοι στην θέση που κέρδισαν από τις φοιτητικές εκλογές, μιλάνε επίσης σαν φωστήρες εξ ονόματος όλων, χωρίς καν για τα προσχήματα να παραστήσουν πως ασχολούνται να ακροαστούν τις ανάγκες ατόμων του συλλόγου αλλά αντιθέτως ακολουθώντας τυφλά την εκάστοτε πολιτική γραμμή τους.

Η μόνη λύση είναι να σταματήσουμε να εναποθέτουμε τις ελπίδες μας σε άλλους/ες, έχει γίνει φανερό πλέον ότι **κανένας εκπρόσωπος δεν είναι σε θέση να εκπροσωπήσει ολόκληρο τον φοιτητικό σύλλογο**, αρχικά γιατί **δεν υπάρχουν κοινά συμφέροντα** μεταξύ όλων των φοιτητ(ρι)ων αλλά και επειδή **δεν είναι κανένας/καμία πιο ικανός/ή και κατάλληλος/η για να μιλήσει για μας από τον καθένα και την καθεμία μας**. **Είναι καιρός να αρχίσουμε να έχουμε αδιαμεσολάβητη δράση πέρα από γραφειοκρατίες, ψηφοφορίες και εκλογές**. Ο φοιτητικός σύλλογος δεν είναι ούτε η σφραγίδα του ΔΣ, ούτε οι εκλογές, ούτε οι ηλεκτρονικές ψηφοφορίες, είναι οι συζητήσεις και οι συνελεύσεις που γίνονται (και όταν δεν γίνεται πρέπει να τις διεκδικούμε και να τις διοργανώσουμε αντί να επιλέγουμε την εύκολη λύση της απονέκρωσης κάθε συλλογικής διαδικασίας).

Μόνο έτσι μπορούμε να πετύχουμε κάτι, αν **οργανωθούμε και διεκδικήσουμε συλλογικά** τα κοινά μας αιτήματα, κάτι τέτοιο **δεν είναι ποτέ δυνατόν να επιτευχθεί με μια ξερή ηλεκτρονική ψηφοφορία**. Με την ανάδειξη αξιών όπως η **αλληλεγγύη** και η **αυτοοργάνωση** να δείξουμε την **διαρκή αντίθεση μας με φασίστες, τραμπούκους, σεξιστές, αφεντικά αλλά και κάθε είδους παντογνώστες και σωτήρες**.

Σε ψευτοδιλήμματα όπως η ηλεκτρονική ψηφοφορία, μοναδική λύση είναι η **αποχή**, διότι αποτελούν πυροτεχνήματα και στην πραγματικότητα δημιουργούν παρακαταθήκη ικανή να παραλύσει μελλοντικούς αγώνες και να υποδαυλίσει συλλογικές διαδικασίες.

Ενάντια σε κάθε ιεραρχία να εξασφαλίσουμε ότι θα συνεχίσουμε

να έχουμε εμείς τον λόγο για τις ζωές μας.

